

UCHWAŁA NR 1413/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 26 października 2021 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 361**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Marcina Waclawa Chmielowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Katarzyny Joanny Lipa-Michalik i Pani Agnieszki Marii Lubińskiej-Obrzud do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 361, zgłosili się:

- Pan Marcin Waclaw Chmielowski – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu,
- Pani Katarzyna Joanna Lipa-Michalik – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu oraz
- Pani Agnieszka Maria Lubińska-Obrzud – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 26 października 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Marcina Waclawa Chmielowskiego oddali 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, na Panią Katarzynę Joannę Lippa-Michalik nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, a na Panią Agnieszkę Marię Lubińską-Obrzud oddali 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu Pana Marcina Waclawa Chmielowskiego i Pani Agnieszki Marii Lubińskiej-Obrzud. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacji kandydatów, informacjami dotyczącymi posiadanego przez nich doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Nowym Sączu.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że kandydaci w odpowiednim stopniu spełniają wszystkie kryteria wyboru na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Pan Marcin Waclaw Chmielowski posiada wieloletnie – ponad 14-letnie – i bogate doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania pracy na stanowisku asystenta sędziego, a obecnie – starszego asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu, w którym pracuje w II Wydziale Karnym. W toku postępowania kandydat otrzymał bardzo dobrą ocenę

kwalifikacji oraz opinie służbowe. Wskazano, że prezentuje bardzo wysoki, zdecydowanie ponadprzeciętny poziom wiedzy prawniczej, sprawnie posługuje się językiem prawniczym, podejmuje trafne decyzje i uzasadnia je na wysokim poziomie prawnym, z uwzględnieniem logicznej argumentacji, a sporządzone przez kandydata projekty orzeczeń i uzasadnień orzeczeń nie wymagają korekt i są akceptowane przez sędziów bez poprawek.

Natomiast Pani Agnieszka Maria Lubińska-Obrzud posiada wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania pracy na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie w wydziale karnym i w wydziale cywilnym, jak również referendarza sądowego, którym została mianowana z dniem 9 maja 2011 r. w Sądzie Rejonowym w Dębicy. Od 1 stycznia 2013 r. do chwili obecnej jest referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu, początkowo w wydziale ksiąg wieczystych, a od 1 lipca 2014 r. do chwili obecnej – w wydziale cywilnym. Z dniem 1 czerwca 2021 r. została mianowana starszym referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu. Od lutego 2010 r. do czerwca 2014 r. współpracowała z Wydawnictwem C.H. Beck sp. z o.o. jako redaktor merytoryczny publikacji prawniczych. W toku postępowania kandydatka otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji oraz opinie służbowe. Wskazano, że potrafi umiejętnie zastosować w praktyce zdobytą wiedzę prawniczą, wykazuje się bardzo dobrą znajomością przepisów prawa, orzecznictwa Sądu Najwyższego i poglądów doktryny, które prawidłowo wykorzystuje w orzekaniu. Sposób prowadzenia spraw a w szczególności trafność podejmowanych decyzji potwierdza, że uzyskała już bogate doświadczenie zawodowe, które od kilku lat z powodzeniem wykorzystuje w swojej nienagannej pracy w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu.

Obydwoje kandydaci dają zatem rękojmię prawidłowego wykonywania zawodu sędziego. Ponadto uzyskali poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Nowym Sączu – Pan Marcin Waław Chmielowski: 5 głosów „za” i 1 głos „przeciw”, a Pani Agnieszka Maria Lubińska-Obrzud: 6 głosów „za”.

Kandydatury Pana Marcina Waława Chmielowskiego i Pani Agnieszki Marii Lubińskiej-Obrzud wypełniają zatem w odpowiednim stopniu kryteria, o których mowa w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa

i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 1139, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym kandydatów, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, częściowo dzieląc stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Marcina Waclawa Chmielowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu.

II

Charakterystyka kandydatów

Pan Marcin Waclaw Chmielowski urodził się w 1981 r. w Oświęcimiu. W 2006 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od 1 października 2007 r. do 30 września 2010 r. odbywał pozaetatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Nowym Sączu i we wrześniu 2010 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną bardzo dobrą. Od 15 lutego do 30 września 2007 r. pracował w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu jako referent stażysta. Obowiązki wykonywał w I Wydziale Cywilnym. Od 1 października 2007 r. jest zatrudniony w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu na stanowisku asystenta sędziego, a od 1 maja 2016 r. – starszego asystenta sędziego. Obowiązki wykonuje w II Wydziale Karnym tego Sądu. Kandydat podnosi kwalifikacje zawodowe przez udział w licznych szkoleniach i konferencjach.

Ocenę kwalifikacji Pana Marcina Waclawa Chmielowskiego sporządziła Pani Renata Wajda – sędzia wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Nowym Sączu, która wskazała, że kandydat uczestniczył w przeszłości w kilku postępowaniach konkursowych na wolne stanowisko sędziowskie w sądzie rejonowym. Za każdym razem otrzymywał bardzo wysokie oceny sędziów wyznaczonych do oceny jego kwalifikacji. Jako sędzia, która przeprowadziła ocenę kandydata na sędziego podczas ostatniego postępowania konkursowego na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Gorlicach (postępowanie zakończone w II połowie 2020 r.), sędzia wizytator w pełni podtrzymała dokonaną wówczas ocenę pracy opiniowanego, która wskazywała, że jest on bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Egzamin sędziowski złożył z wynikiem bardzo dobrym, a w czasie

zatrudnienia stale podnosi swoje kwalifikacje przez udział w licznych szkoleniach zawodowych i konferencjach. Na bieżąco zapoznaje się z literaturą prawniczą i orzecznictwem sądowym.

Pan Marcin Waclaw Chmielowski jest bardzo doświadczonym asystentem sędziego, pracującym w II Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Nowym Sączu od blisko 14 lat. Prezentuje bardzo wysoki, zdecydowanie ponadprzeciętny poziom wiedzy prawniczej, sprawnie posługuje się językiem prawniczym, podejmuje trafne decyzje i uzasadnia je na wysokim poziomie prawnym, z uwzględnieniem logicznej argumentacji. Sporządzone przez kandydata projekty orzeczeń i uzasadnień orzeczeń nie wymagają korekt i są akceptowane przez sędziów bez poprawek. Poziom tych projektów jest bardzo wysoki, przy czym często dotyczą one spraw skomplikowanych pod względem prawnym, spraw wieloosobowych bądź wielowątkowych. Pan asystent uzyskuje bardzo wysokie oceny sędziów, z którymi współpracuje. Jest bardzo pracowity i zaangażowany w wykonywane obowiązki, wszystkie zlecone czynności wykonuje terminowo, bardzo dobrze organizuje swój warsztat pracy. Jednocześnie prezentuje wysoką kulturę osobistą. Jest uprzejmy, taktowny i bardzo dobrze współpracuje w zespole. Jest osobą opanowaną i właściwie pracuje również w sytuacjach stresowych i pod presją czasu. Pracując blisko 14 lat w charakterze asystenta sędziego Pan Marcin Waclaw Chmielowski zdobył szerokie doświadczenie, pozwalające mu na pełnienie urzędu sędziego. Dodatkowo podkreślono, że wolne stanowisko sędziowskie, na które swoją kandydaturę złożył Pan Marcin Waclaw Chmielowski, planowane jest do II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Nowym Sączu, dlatego długoletnie doświadczenie kandydata, który podczas pracy właśnie w wydziale karnym wykonywał szereg różnorodnych czynności we wszystkich kategoriach spraw karnych, karnych skarbowych i wykroczeniowych – wskazuje, że w razie objęcia stanowiska sędziego Sądu Rejonowego w Nowym Sączu, jego wiedza i szerokie doświadczenie przysłużą się stabilizacji kadrowej i orzeczniczej w II Wydziale Karnym tego Sądu.

Powyższe okoliczności przemawiają za tym, że Pan Marcin Waclaw Chmielowski jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu. W skali od 2 do 5 kandydat, w ocenie sędzi wizytator, zasługuje na bardzo mocną ocenę 5 (bardzo dobrą).

Pani Katarzyna Joanna Lipka-Michalik i Pani Agnieszka Maria Lubińska-Obrzud posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełniają

wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie ich do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pani Katarzyna Joanna Lippa-Michalik urodziła się w 1980 r. w Nowym Sączu. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od 1 września 2005 r. do 31 maja 2007 r. odbywała pozaetatową, a od 1 czerwca 2007 r. do 30 września 2008 r. – etatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Nowym Sączu i we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus. Od 1 marca 2006 r. do 31 maja 2007 r. i od 30 września 2008 r. do 14 stycznia 2010 r. pracowała w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu, w II Wydziale Karnym i w I Wydziale Cywilnym, na stanowisku asystenta sędziego. Od października 2009 r. do lutego 2010 r. była wykładowcą w Wyższej Szkole Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu na kierunku Zarządzanie w Wymiarze Sprawiedliwości, Katedra Zarządzania i Marketingu, Wydział Zarządzania. Od 15 stycznia 2010 r. jest zatrudniona jako referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu, przy czym do 31 maja 2014 r. wykonywała obowiązki w V Wydziale Gospodarczym, a od 15 stycznia do 19 października 2010 r. i od 1 czerwca 2014 r. do chwili obecnej – w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Z dniem 1 lutego 2020 r. została mianowana starszym referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu. W 2014 r. ukończyła na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie studia podyplomowe w zakresie prawa karnego skarbowego i gospodarczego, z wynikiem bardzo dobrym. Kandydatka podnosi kwalifikacje przez udział w szkoleniach zawodowych, organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Katarzyny Joanny Lippa-Michalik sporządziła Pani Krystyna Morawa-Fryźlewicz – sędzia Sądu Rejonowego w Nowym Targu, która wskazała, że kandydatka posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe – od 15 stycznia 2010 r. pracuje w charakterze referendarza sądowego. Przeprowadzona ocena pracy Pani referendarz w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Nowym Sączu pozwala na przyjęcie, że wypełnia ona obowiązki orzecznicze w sposób właściwy. Jest osobą pracowitą i obowiązkową. Analiza akt spraw prowadzi do wniosku, że kandydatka posiada rozległą wiedzę prawniczą oraz bardzo dobrą znajomość przepisów prawa materialnego, jak i przepisów prawa procesowego niezbędnych do prawidłowego wykonywania powierzonych jej zadań. Wykazuje się dużą znajomością piśmiennictwa prawniczego, orzecznictwa Sądu Najwyższego, które potrafi umiejętnie zastosować. Sędzia opiniująca wskazała, że Pani referendarz zajmowała się w wydziale cywilnym wszystkimi rodzajami spraw, które zgodnie z przepisami prawa mogą być rozpoznawane przez referendarza, co wskazuje na szczególnie wszechstronny zakres

umiejętności opiniowanej. Wydawane przez nią orzeczenia są trafne, a ich uzasadnienia – konkretne i rzeczowe. Sprawność postępowania opiniowanej w zbadanych sprawach należy ocenić pozytywnie, chociaż w niektórych sprawach można dostrzec, że czynności podejmowane były z pewnym opóźnieniem. Zaledwie niewielka liczba wydanych przez Panią referendarz orzeczeń została zmieniona na skutek wniesionych skarg. Uchybienia w tychże orzeczeniach nie były dużej wagi.

Z opinii służbowej wynika, że Pani referendarz powierzone zadania wykonuje starannie, a decyzje w podejmowanych sprawach podejmuje właściwie niezwłocznie. Maksymalnie wykorzystuje czas pracy. Jest osobą odpowiedzialną i pracowitą. Dokonując podsumowania okresu objętego sprawozdaniem, sędzia opiniująca uznała, że Pani referendarz Katarzyna Joanna Lipka-Michalik zasługuje na powołanie jej na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Jej kwalifikacje sędzia opiniująca oceniła na dobry plus (4+), przy przyjęciu skali ocen od 2 do 5.

Pani Agnieszka Maria Lubińska-Obrzud urodziła się w 1979 r. w Przemyślu. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Rzeszowskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 sierpnia do 30 września 2003 r. odbywała staż w Prokuraturze Rejonowej w Rzeszowie. Od 1 października 2003 r. do 31 maja 2004 r. pracowała w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie, w II Wydziale Karnym, na stanowisku referenta stażysty – praktykanta wykonującego czynności asystenta sędziego. Od 1 października 2004 r. do 30 września 2007 r. odbywała pozaetatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Rzeszowie i we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Od 1 czerwca 2004 r. do 8 maja 2011 r. była zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie jako asystent sędziego. Obowiązki wykonywała w II Wydziale Karnym, a następnie w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 9 maja 2011 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Dębicy, w którym wykonywała obowiązki do 31 grudnia 2012 r. Od 1 stycznia 2013 r. do chwili obecnej jest referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu. Do 30 czerwca 2014 r. wykonywała obowiązki w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych, a od 1 lipca 2014 r. do chwili obecnej – w I Wydziale Cywilnym. Od lutego 2010 r. do czerwca 2014 r. współpracowała z Wydawnictwem C.H. Beck sp. z o.o. jako redaktor merytoryczny publikacji prawniczych na podstawie autorskiej umowy o dzieło. W 2020 r. ukończyła na Uczelni Łazarskiego w Warszawie studia podyplomowe w zakresie prawa egzekucyjnego i windykacji należności, z wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 czerwca 2021 r. została mianowana starszym referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu. Kandydatka podnosi

kwalifikacje przez udział w licznych szkoleniach zawodowych, organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Marii Lubińskiej-Obrzud sporządziła Pani Małgorzata Hybel – sędzia Sądu Rejonowego w Limanowej, która wskazała, że przeprowadzona ocena merytoryczna kwalifikacji kandydatki, poprzedzona badaniem poziomu merytorycznego orzecznictwa oraz sprawności i efektywności podejmowanych czynności i organizowania pracy pozwala na przyjęcie, że wypełnia ona obowiązki orzecznicze w sposób wzorowy i z ogromnym zaangażowaniem. Pani referendarz od ponad dziesięciu lat pracuje w charakterze referendarza sądowego i starszego referendarza sądowego. Wcześniej pracowała w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie w charakterze asystenta sędziego. Dokonując oceny metodyki pracy Pani referendarz, w tym jej terminowości i sprawności podejmowanych czynności, podkreślić należy, że pracuje w sposób bardzo efektywny i rzetelny, na co zwracali uwagę w swoich opiniach Przewodnicząca Wydziału oraz Prezes Sądu, w których opiniowana pracuje. Jest osobą bardzo dobrze przygotowaną zawodowo (teoretycznie i praktycznie), bardzo dobrze zna dziedzinę, którą obecnie zajmuje się zawodowo, a jej wiadomości i wiedza prawnicza znacznie poza nią wykraczają. Wykazuje się bardzo dobrą znajomością procedury cywilnej, prawa materialnego i orzecznictwa, co znajduje potwierdzenie w wynikach kontroli podejmowanej w ramach rozpoznawania skarg na orzeczenia Pani referendarz. Analiza orzeczeń i uzasadnień sporządzonych przez opiniowaną potwierdza powyższe opinie. Z kontrolowanych akt wynika, że Pani referendarz potrafi umiejętnie zastosować w praktyce zdobytą wiedzę prawniczą, wykazuje się bardzo dobrą znajomością przepisów prawa, orzecznictwa Sądu Najwyższego i poglądów doktryny, które prawidłowo wykorzystuje w orzekaniu. Sposób prowadzenia spraw a w szczególności trafność podejmowanych decyzji potwierdza, że uzyskała już bogate doświadczenie zawodowe, które od kilku lat z powodzeniem wykorzystuje w swojej nienaganej pracy w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu. Wysoki poziom orzecznictwa znajduje potwierdzenie również w fakcie, że tylko nieznaczna liczba wydanych przez opiniowaną orzeczeń została zmieniona przez sąd wskutek kontroli skargowej, przy czym także i w tym zakresie w porównaniu do poprzedniego okresu kontroli nastąpiła poprawa wyników. O zaangażowaniu, pracowitości i efektywności pracy opiniowanej świadczy również liczba załatwień Pani referendarz. Przedstawione w sprawozdaniu dane dotyczące obciążenia i efektywności pracy świadczą o jej dużym obciążeniu wpływem spraw i najwyższej liczbie załatwień w I Wydziale Cywilnym w latach 2019 i 2020. W ocenie przełożonych opiniowaną wyróżnia wysoka kultura osobista, szacunek dla przełożonych, innych pracowników i stron.

Opiniowana jednocześnie jest osobą stanowczą i wymagającą. Ma umiejętność pracy w zespole i jest osobą lubianą przez współpracowników.

Dokonując podsumowania okresu objętego sprawozdaniem, sędzia opiniująca stwierdziła, że Pani referendarz Agnieszka Maria Lubińska-Obrzud w pełni zasługuje na powołanie jej na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Nowym Sączu. Jej kwalifikacje sędzia opiniująca oceniła wysoko, na bardzo dobry przy przyjęciu skali ocen od 2 do 5.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatów:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Marcin Waclaw Chmielowski posiada wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe w wykonywaniu obowiązków na stanowisku asystenta sędziego, a obecnie starszego asystenta sędziego w wydziale karnym sądu okręgowego. Jego wysokie kwalifikacje merytoryczne znajdują odzwierciedlenie w przebiegu drogi zawodowej oraz w bardzo dobrej ocenie jego pracy na stanowisku asystenta sędziego. Wskazano w niej, że jest bardzo doświadczonym asystentem sędziego, pełniącym swoją funkcję w wydziale karnym Sądu Okręgowego w Nowym Sączu już kilkanaście lat. Kandydat prezentuje bardzo wysoki,

zdecydowanie ponadprzeciętny poziom wiedzy prawniczej, sprawnie posługuje się językiem prawniczym, podejmuje trafne decyzje i uzasadnia je na wysokim poziomie prawnym, z uwzględnieniem logicznej argumentacji. Sporządzone przez niego projekty orzeczeń i uzasadnień orzeczeń nie wymagają korekt i są akceptowane przez sędziów bez poprawek. Poziom tych projektów jest bardzo wysoki, przy czym często dotyczą one spraw skomplikowanych pod względem prawnym, spraw wieloosobowych bądź wielowątkowych. Ponadto Pan asystent uzyskuje bardzo wysokie oceny sędziów, z którymi współpracuje.

Rada uwzględniła, że Pan Marcin Waclaw Chmielowski otrzymał bardzo dobrą ocenę kwalifikacji, w której podkreślono, że posiada długoletnie doświadczenie, zdobyte podczas pracy w wydziale karnym sądu okręgowego, w którym wykonywał szereg różnorodnych czynności we wszystkich kategoriach spraw karnych, karnych skarbowych i wykroczeniowych, co przekłada się na jego ponadprzeciętny poziom wiedzy prawniczej w tym zakresie. Ponadto, Rada nie mogła pominąć, że kandydat legitymuje się najwyższą wśród uczestników tego postępowania oceną z egzaminu sędziowskiego – oceną bardzo dobrą.

Kontrkandydatka w osobie Pani Agnieszki Marii Lubińskiej-Obrzud, także rekomendowana przez zespół, również uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji i posiada bogate doświadczenie zawodowe. Rada nie jest jednak związana stanowiskiem zespołu i dokonuje wyboru jako organ kolegialny a w tym wypadku oceniła wyżej ogólne przygotowanie merytoryczne Pana Marcina Waclawa Chmielowskiego. Natomiast kwalifikacje Pani Katarzyny Joanny Lipa-Michalik sędzia opiniująca oceniła na dobre plus. Obie uczestniczki postępowania zasługują na powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego, jednak Rada uznała, że w niniejszym postępowaniu nominacyjnym dotychczasowy, wieloletni przebieg ścieżki zawodowej przemawia za wyborem Pana Marcina Waclawa Chmielowskiego. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada wybrany kandydat, w połączeniu z doświadczeniem zdobytym na stanowisku asystenta sędziego (obecnie – starszego asystenta sędziego) w wydziale karnym, a także podnoszenie kwalifikacji przez udział w szkoleniach dają gwarancję należytego pełnienia przez niego obowiązków sędziego sądu rejonowego.

W ocenie Rady, powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Marcina Waclawa Chmielowskiego za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Nowym Sączu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Nowym Sączu na posiedzeniu 2 sierpnia 2021 r. pozytywnie zaopiniowało kandydatów, oddając na: Pana Marcina Waclawa Chmielowskiego – 5 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw”, Panią Katarzynę Joannę Lipa-Michalik – 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i Panią Agnieszkę Marię Lubińską-Obrzud – 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”. Kandydat wybrany przez Radę uzyskał zatem, podobnie jak kontrkandydatki, poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Marcin Waclaw Chmielowski posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Marcina Waclawa Chmielowskiego zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków asystenta sędziego, a obecnie starszego asystenta sędziego w wydziale karnym sądu okręgowego, wnioski płynące z bardzo dobrej oceny jego pracy i kwalifikacji zawodowych oraz opinii służbowych, jak również umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego, a także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Nowym Sączu.

IV

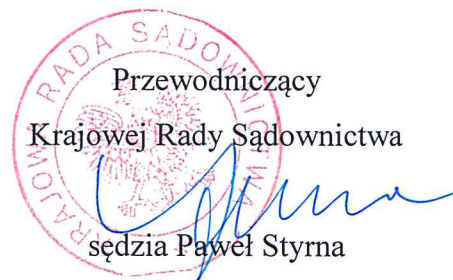
Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 26 października 2021 r. na:

- Pana Marcina Waclawa Chmielowskiego oddano 15 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 20 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów;
- Panią Katarzynę Joannę Lipa-Michalik oddano 6 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 19 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów;

- Panią Agnieszkę Marię Lubińską-Obrzud oddano 6 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 19 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).